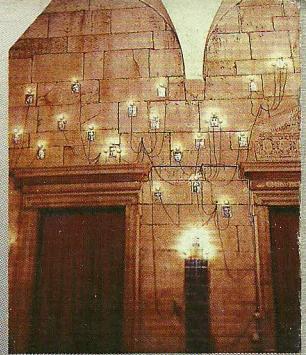


1998陆



# 6

## 江苏画刊

美·术·月·刊

- 海外艺术·波尔坦斯基作品
- 我与自己的死亡长相厮守
- 名作赏析·心灵的牧师——波依斯
- 名家专访·岁月悠悠映丹青
- 艺评专栏·自画像、吹捧之风
- 燕柳林、陈曦、毕学军、陆斌作品
- 自说自画·你在想什么?
- 江苏画刊'98 中国画邀请展·龙瑞作品
- 王朝艺术
- 《世纪之星——中国艺术双年展》奉告

ISSN 1005-6890



06>

9 771005 689002

# 张大力生态艺术的文化逻辑

岛 子

首先，对张大力《对话》作品的图像学描述，是避免外在附会所引发的非艺术话题的首要基础。《对话》系列分为两组不同媒介的作品，第一组是以行为符号和街巷社区环境构成的连续、流动、综合的视觉语言表述；第二组是在架上油画中将当下的社会人物、言谈和流行的词汇作为可互换和可资利用的表征之物加以利用。前者是对后者的场景化、物体化的放大、扩展和阐释，像一个方程式式的两端，互为变易的条件和根由。除架上油画的呈现，他还有选择地将前一组的图像内容拍摄成像，运用高印刷手段复制于画布上，达到一种媒介的转换，以宜于在室内空间展览呈现。

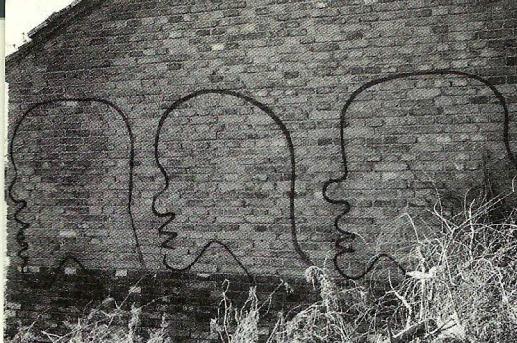
非架上《对话》所激发的美学和心理学的社会反映来自三个要素：1) 随意、舒展而富于弹性的粗线条勾画(喷涂)的符号化头像，它取自艺术家自身头像轮廓；2) 有所选择地、有针对性地在旧城区某些拆迁地段和场景连续或间断地喷涂这一符号化的头像；3) 这些特殊的有意味的头像符号公开介入变迁中的街区墙壁之后，因为既有简洁明了的可识别性，又蕴涵着为一般市民难以理会的信息，因而感到不可思议。

不言而喻，张大力已然逸出了一般艺术家画框内部的图式修持和图式关怀，他所选择的墙体如他所言“正是这个城市变化的一块银幕”，在此瞬间变化的“银幕”前，他转换了通常的艺术家姿态，以社会学家的洞察力无条件地行使一个有责任感的公民的权力。因为这些墙体的表情，本来就记录着当代城市的欲望、情感和纷纭紊乱的社会话语——从各种广告招贴、商家标记、儿童涂鸦、标语口号到怀有各种目的或无目的匆忙而恍惚的过客身影，却无一不在诉说着视觉的意识流动。张大力的头像符号，在文化生态的意向上，有机地过滤、净化了这种汹涌的视觉语流，使之朝向一种善意的提示，一种欲望蒙太奇式的整合，一种美感的装饰效应的引导——这样一些特定的情境主义内涵的整体把握和表征。

这种语言的表意策略，使符号原型、观念意图突显出一种满目问号的空间探讨。可以说，艺术家为观者提供了一种审美经验形态的“活的”图像志经典，这些作品所表现的当下的感受、社会的景象是无偿供给人民群众的——对任何对象和环境变迁的真正的



《对话》 1995 北京



心灵交流和“对话”。换一种视角，可以发现张大力这种能力是将影视美学移置于墙壁美学的想像能力。长达7年（1991—1998）的时间之流，将内心的动作、对符号的向往，通过“活的”行动绘画在空间（墙）中完成，通过真正的行动能力使空间（墙）显示时间（社会文化的变易）。

从艺术史的方向看去，文艺复兴时期的艺术家们发明并依傍的“透视法”，几乎可以说是事倍功半地去摹仿再现对象的深度，因为只要我们在任何绘画对象中自觉地主动寻绎现实对象的形象，就不难感悟到某种深度。现代主义之后的画家似又走向另一个极端，他们着意于“不把墙壁凿穿”，多以平涂的画法将瓦解压皱的形象、符号整合于平画中，但生态艺术则部分地恢复了建筑绘画的伟大传统，进而将多维空间的图像志还原到真实的环境中，因为通过空间危机的唯一方式是创造一个新空间，这理应是心灵的空间、精神的空间。

然而，大规模的城市改造和拆迁，使人们失却了借以寄寓文化和历史情感的怀旧空间。使时间变成一连串瞬息万变的屏幕电路板，当代的生存经验就成了一种持存的空间的现在进行时，一种精神分裂式的过渡空间。水泥、钢筋、马塞克或瓷砖的同一骨骼和表情致使所有的建筑物的轮廓外观消失。所谓“存在的迷惑”即是对这种全面的平面化的最终诊断——它是关于我们丧失了在空间定位自己以及为它画出地图的能力。令人惊讶的是这种对于空间的克隆技术，已提前于对动物、植物和人的“整体规划”成为我们的生存事实。艺术家即使将身份还原到普通公民，他们仍有责任对这一问题有所警议，有所回应，有所行动——这就是借以领悟拓展生态观念的迫切性，对狭义的“整体规划”式的自然生态作出指向未来的终极隐喻，以便于及早达成有关重建人与自然、人与社会、人与他人、人与自身全方位的对话，这种对话尽管有时是一厢情愿或隔屋撞椽，但它毕竟已成为当代艺术的中心话语和行动本真。

于是，当汹涌的资讯充满城市各种聚落空气和我们脑袋的空间时，我们还有幸能聆听到张大力难以妥协的告解般的持续“对话”之回声。

[注]有关对张大力《对话》的讨论和争辩见于《生活时报》(1998.3.18)《文化新闻报》及《北京青年报》3月18日等报刊。



上左：《对话》 1991  
中图：《行为》 折……“对话”的继续  
下图：《折……“对话”的继续》  
1998年2月21日于北京